

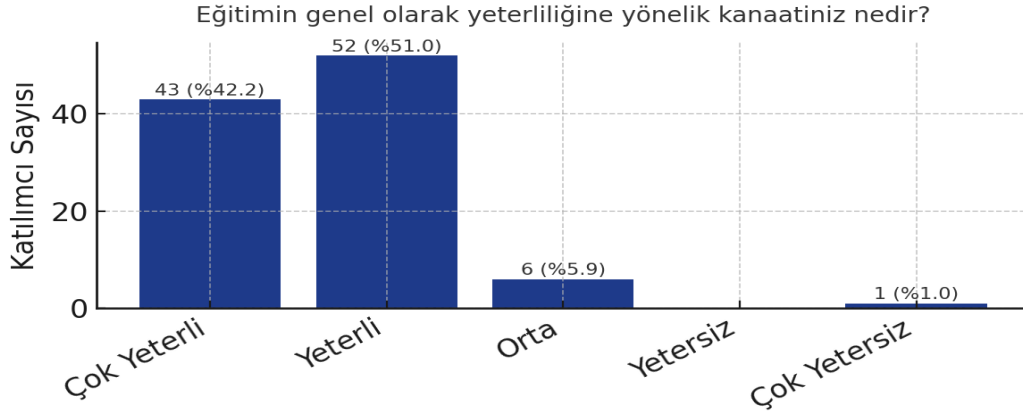
MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ
Kalite Koordinatörlüğü

EĞİTİM KAZANIMI DEĞERLENDİRME PROGRAMI (EDEP)
BİLGİLENDİRME EĞİTİMİ
Eğitim Değerlendirme raporu

Etkinlik Türü : Eğiticilerin Eğitimi
Program türü : Plan dışı faaliyet
Tarih : 17/09/2025
Yer : Çevrim içi
Eğitimci : Prof. Dr. Orhan Gündüz

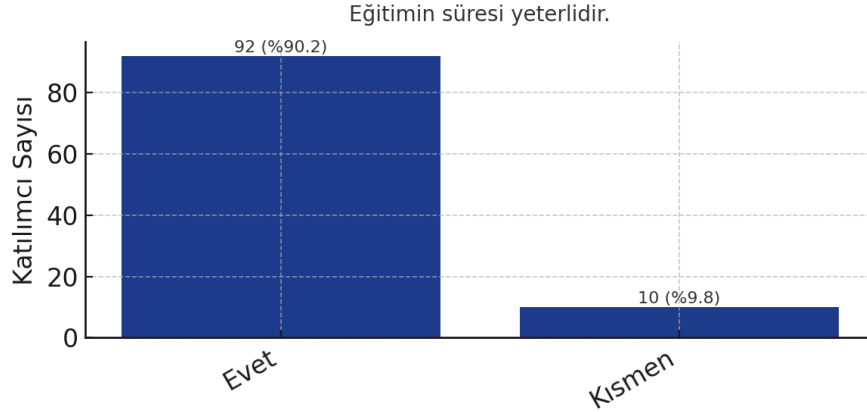
1. SORULAR VE YANITLAR

Soru 1. Eğitimin genel olarak yeterliliğine yönelik kanaatiniz nedir?



Bu soruya ilişkin katılımcıların %42'si eğitimi "Çok Yeterli", %51'i ise "Yeterli" bulmuştur. %6'sı "Orta", %1'i ise "Çok Yetersiz" değerlendirmesi yapmıştır. Bu sonuç, eğitimin genel olarak yüksek memnuniyet yarattığını, ancak az sayıda katılımcı için iyileştirme ihtiyacının bulunduğunu göstermektedir.

Soru 2. Eğitimin süresi yeterlidir.

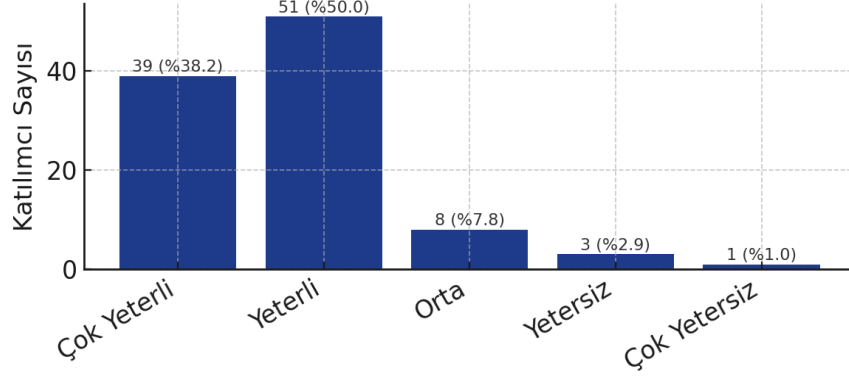


MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ
Kalite Koordinatörlüğü

Katılımcıların %90'ı eğitimin süresini yeterli bulurken, %10'u "Kısmen" yeterli görmüştür. Hiçbir katılımcı "Hayır" dememiştir. Bu, eğitim süresinin iyi planlandığını göstermektedir.

Soru 3. Eğitim materyallerinin (örnekler, uygulamalar, gösterimler) yeterliliğine yönelik kanaatiniz nedir?

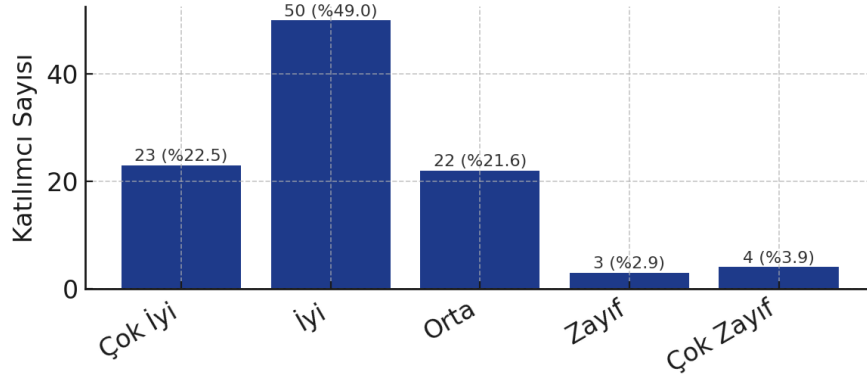
Eğitim materyallerinin (örnekler, uygulamalar, gösterimler) yeterliliğine yönelik kanaat



Katılımcıların %38'i materyalleri "**Çok Yeterli**", %50'si "**Yeterli**" bulmuştur. %8'i "Orta", %3'ü "Yetersiz", %1'i ise "Çok Yetersiz" yanıtı vermiştir. Eğitimde yapılan uygulamaların ihtiyacı karşıladığı anlaşılmıştır.

Soru 4. Eğitimde gösterilen EDEP yazılımı hakkında ne düşünüyorsunuz?

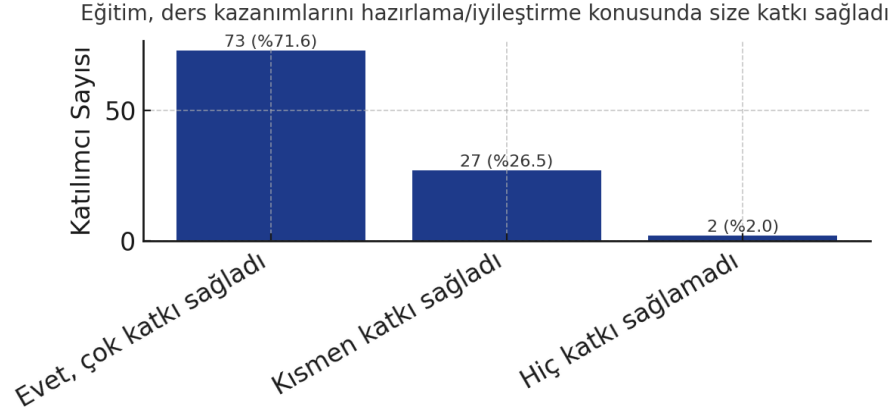
Eğitimde gösterilen EDEP yazılımı hakkında ne düşünüyorsunuz?



Katılımcıların %22'si yazılımı "**Çok İyi**", %49'u "**İyi**" bulmuştur. %22'si "Orta", %3'ü "Zayıf", %4'ü ise "Çok Zayıf" değerlendirmesi yapmıştır. Bu dağılım, yazılımın genel olarak olumlu karşılandığını ancak kullanım ve uygulamalı anlatıma yeniden ihtiyaç olduğu da anlaşılmıştır.

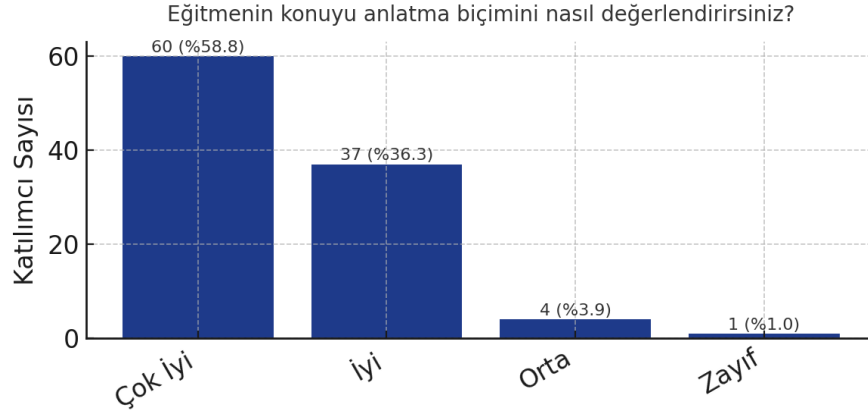
Soru 5. Eğitim, ders kazanımlarını hazırlama/iyileştirme konusunda size katkı sağladı mı?

MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ
Kalite Koordinatörlüğü



Katılımcıların %72'si eğitimin çok katkı sağladığını, %27'si kısmen katkı sağladığını belirtmiştir. Sadece %2'lik bir kesim "hiç katkı sağlamadı" ifadesini seçmiştir. Bu sonuç, eğitimin temel amacına ulaştığını göstermektedir.

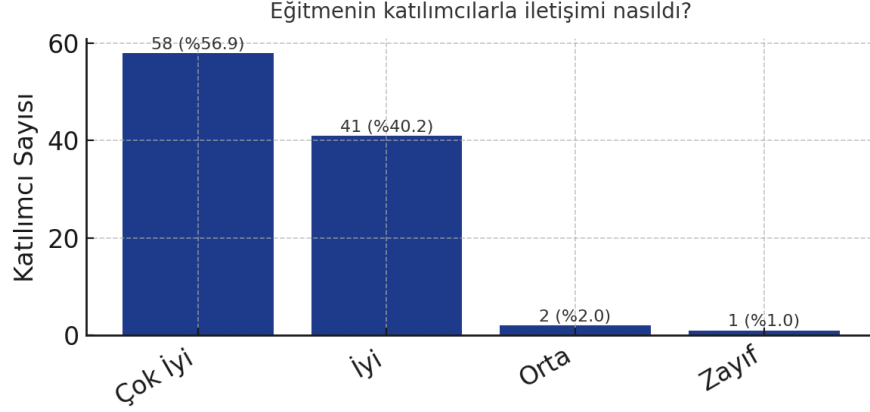
Soru 6. Eğitmenin konuyu anlatma biçimini nasıl değerlendirirsiniz?



Katılımcıların %58'i anlatımı "Çok İyi", %34'ü "İyi", %8'i ise "Orta" olarak değerlendirmiştir. Hiçbir katılımcı "Zayıf" veya "Çok Zayıf" seçeneğini işaretlememiştir.

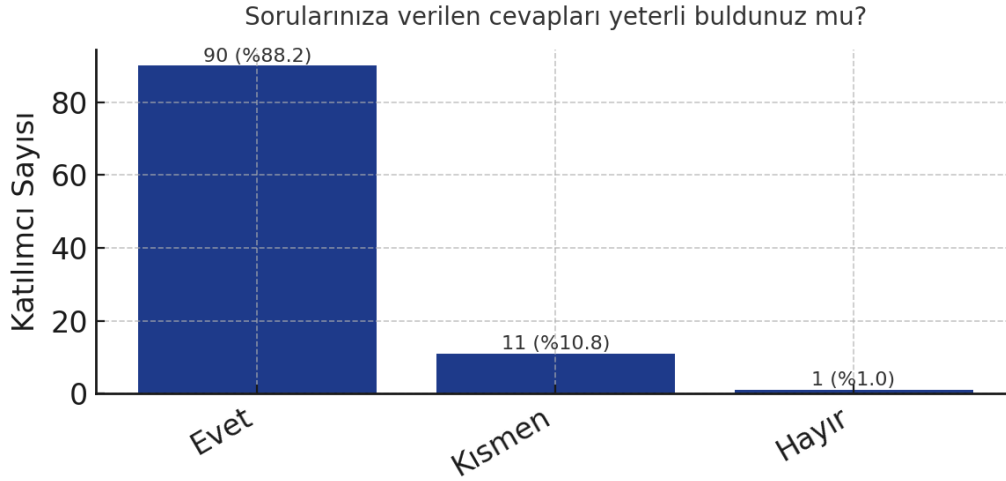
Soru 7. Eğitmenin katılımcılarla iletişimi nasıldı?

MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ
Kalite Koordinatörlüğü



Katılımcıların %61'i iletişimi "Çok İyi", %36'sı "İyi", %3'ü "Orta" değerlendirmesi yapmıştır. Olumsuz yanıt bulunmamaktadır.

Soru 8. Sorularınıza verilen cevapları yeterli buldunuz mu?

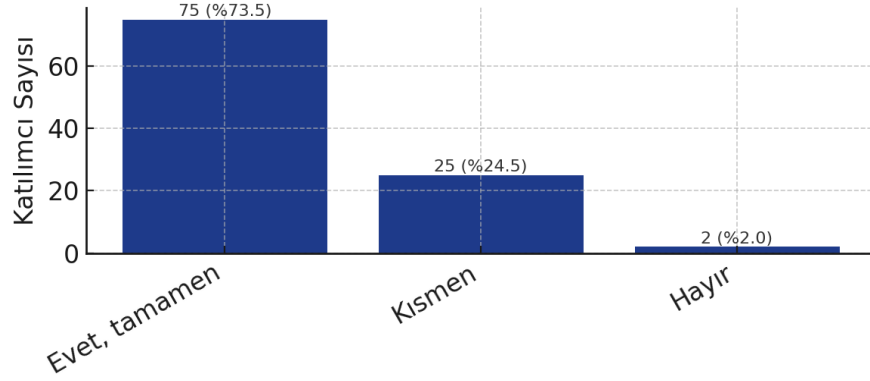


Katılımcıların tamamına yakını (%88) sorulara verilen yanıtları yeterli, %11 Kısmen yeterli bulmuş iken, %1'i ise yeterli bulmamıştır.

Soru 9. Eğitim sonucunda ders kazanımlarını nasıl yazmanız gerektiğini daha iyi anladınız mı?

MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ
Kalite Koordinatörlüğü

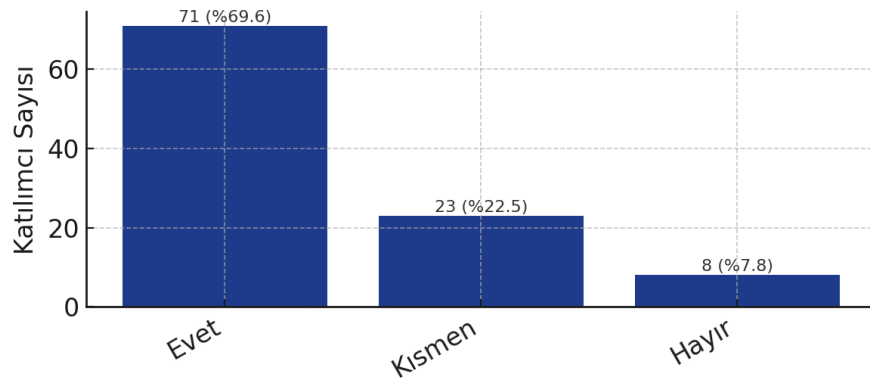
Eğitim sonucunda ders kazanımlarını nasıl yazmanız gerektiğini daha iyi anladınız mı?



Katılımcıların %74'ü kazanımları yazmayı “tamamen” öğrendiğini, %25'i ise “kısmen” öğrendiğini belirtmiştir. Bu sonuç, eğitimde kazanımların aktarımının başarılı olduğunu göstermektedir.

Soru 10. Eğitim, pratik uygulama yapma fırsatı sundu mu?

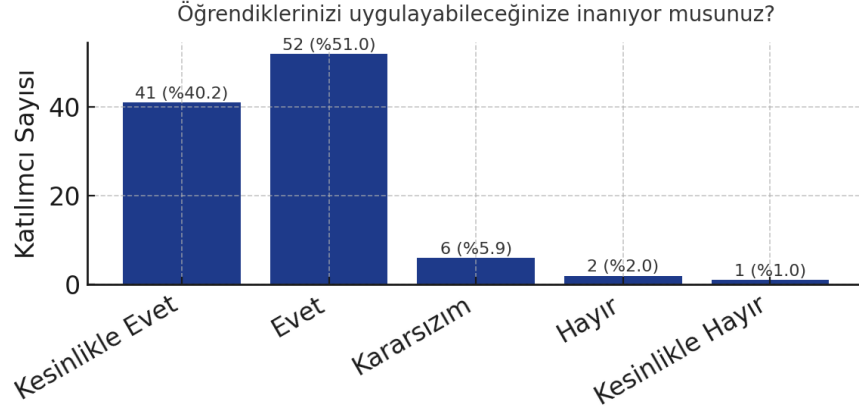
Eğitim, pratik uygulama yapma fırsatı sundu mu?



Katılımcıların %70'i, eğitimin pratik uygulama fırsatı sunduğunu, %23'ü ise kısmen sunduğunu ifade etmiştir. Bu, eğitimin uygulamalı yönünün beklentileri karşıladığını göstermektedir.

Soru 11. Öğrendiklerinizi uygulayabileceğinize inanıyor musunuz?

MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ
Kalite Koordinatörlüğü



Katılımcıların %40'ı “Kesinlikle Evet”, %51'i “Evet” demişken, %6'sı kararsız kalmıştır. Çok az bir oranda ise uygulayamayacaklarını ifade etmiştir.

Soru 12. Eğitimin çevrimiçi olarak yapılması uygun muydu?



Katılımcıların %97'si eğitimin çevrim içi yapılmasını uygun bulmuştur. Çok az sayıda katılımcı “Hayır” yanıtını seçmiştir. Bu da çevrim içi formatın genel kabul gördüğünü göstermektedir.

Soru 13. Eğitimde en faydalı bulduğunuz kısım neydi?

- ✓ **Uygulamalı anlatım ve örnekler:** Katılımcıların büyük bölümü eğitimin uygulamalı ilerlemesini, sistemin adım adım gösterilmesini ve örneklerle desteklenmesini faydalı bulmuştur.
- ✓ **Sistemin tanıtılması:** EDEP yazılımının işleyişinin açıklanması, verilerin girişi ve teknik özelliklerin gösterilmesi önemli görülmüştür.
- ✓ **Soru-cevap ve etkileşim:** Eğitimin interaktif olması, anlık sorunların çözülmesi ve eğitmenin açıklamaları öne çıkan güçlü yönlerdir.
- ✓ **Genel değerlendirmeler:** Katılımcıların önemli bu soru için yorum yapmazken bazıları da eğitimin tamamını faydalı bulduğunu, açıklamaların net ve yeterli olduğunu belirtmiştir.

MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ
Kalite Koordinatörlüğü

Soru 14. Eğitimde geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz alanlar neler?

- ✓ **Sistemsel iyileştirmeler:** OBS entegrasyonu, hataların geri alınabilmesi, not giriş ekranlarının daha kullanıcı dostu olması ve internet bağlantı sorunlarının çözülmesi önerilmiştir.
- ✓ **Materyal ve uygulama desteği:** Daha fazla örnek, not paylaşımı ve uygulamalı alıştırmalar istenmiştir.
- ✓ **EDEP yazılımı:** Yazılımın daha geliştirilmesi, eksikliklerin giderilmesi ve OBS ile daha güçlü entegrasyon sağlanması gerektiği ifade edilmiştir.
- ✓ **Eğitim yöntemi:** Bir kısım katılımcı yüz yüze eğitimin daha etkili olabileceğini vurgulamıştır.
- ✓ **Genel değerlendirmeler:** Bu soruya bazı katılımcılar yanıt vermezken bazı katılımcılar ise herhangi bir geliştirmeye ihtiyaç olmadığını, eğitimin yeterli olduğunu belirtmiştir.

Soru 15. Bundan sonraki eğitimlerde hangi konuların işlenmesini istersiniz?

- ✓ **Yeni sistemler ve yazılımlar:** UNİKYS, ÖBS ve diğer kalite süreçlerini destekleyen sistemler hakkında eğitim talep edilmiştir.
- ✓ **EDEP yazılımı:** Güncellemeler, sorunların geri bildirimle çözülmesi ve yüz yüze eğitimlerle desteklenmesi önerilmiştir.
- ✓ **Kalite süreçleri:** PUKÖ döngüsü, ders içerikleri, ölçme kriterleri gibi kalite odaklı konuların ele alınması istenmiştir.
- ✓ **Olumsuz/eleştirel görüşler:** Çok az sayıda katılımcı sistemin iptal edilmesini veya gereksiz olduğunu belirtmiştir.
- ✓ **Olumlu/teşekkür içerikleri:** Katılımcılardan bir kısmı ek konulara ihtiyaç olmadığını, eğitimin yeterli olduğunu ifade etmiştir.

2. GENEL DEĞERLENDİRME

Üniversitenin Dijital Dönüşüm Koordinatörlüğü tarafından geliştirilen Eğitim Kazanımı Değerlendirme Programı (EDEP) için yapılan tanıtım ve bilgilendirme eğitim sonucunda yapılan değerlendirme anketi sonuçlarına göre oluşturulan güçlü ve iyileşmeye açık alanlar aşağıda verilmiştir.

Güçlü Alanlar

- Eğitim genel olarak katılımcılar tarafından yeterli ve faydalı bulunmuş, amaçlanan kazanımlara ulaşmada etkili olmuştur.
- Eğitmenin anlatım tarzı ve katılımcılarla kurduğu iletişim güçlü bir yön olarak öne çıkmıştır.
- Eğitim süresince sorulara verilen yanıtların yeterliliği, katılımcıların beklentilerini karşılamıştır.
- Pratik uygulama imkânı sağlanması, öğrenmenin kalıcılığını artırmış ve eğitimin faydasını yükseltmiştir.

MALATYA TURGUT ÖZAL ÜNİVERSİTESİ
Kalite Koordinatörlüğü

- Çevrim içi format, katılımcılar tarafından büyük ölçüde uygun bulunmuştur.

İyileştirmeye Açık Alanlar

- EDEP yazılımının daha işlevsel ve kullanıcı dostu hale getirilmesi, uygulamalı tanıtımların artırılması gerekmektedir.
- Eğitim materyallerinin çeşitlendirilmesi ve daha zengin içerikle desteklenmesi yararlı olacaktır.
- Eğitim süresinin bazı katılımcılar açısından daha esnek veya uygulamalara ayrılacak şekilde yeniden planlanması önerilmektedir.
- Yüz yüze uygulamalı oturumların çevrim içi eğitimlere eklenmesi, katılımcıların beklentilerini karşılayabilir.
- Teknik aksaklıkların önlenmesi için yazılım ve sistem altyapısının güçlendirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır